

KOMİTE ÇALIŞMALARI

YARIŞMALAR KOMİTESİ

SUNUŞ

48. Dönem Çalışma Programında Mimarlar Odası; mevzuata uygun biçimde ilan edilmeyen, hizmet üretecek olan meslek mensuplarının müelliflik hak ve yetkilerinin korunmasına dair gerekli düzenlemeleri içermeyen ve mesleki hizmetlerin üretim sürecini önemsizleştiren bu süreçte gerekli düzeltmelerin yapılması için sınırlı sayıda açılan yarışmaları kamu yararına bir denetim aracı olarak kullanmayı ve bu amaçla yarışmalar düzeninde gerekli düzenlemeleri yapmayı hedeflemiştir. Bu hedefi gerçekleştirmek için, seçici kurul seçimi dâhil yarışma sürecinin izlenmesi ve katkı verilmesi, meslektaş haklarının korunması, yarışma alanının seçimi dâhil yarışmalar düzeni bir bütün olarak ele alınması gerekmektedir.

Mimarlar Odası, süreçte yapılan değerlendirme, tartışma ve bu tartışmalardan ortaya çıkan sonuçlar ışığında yarışmalar sürecinin yeniden tanımlandığı bir yarışmalar düzenine ilişkin;

- Yarışma mevzuatının güncellenmesi,
- Yarışma kültürünün geliştirilmesi ve kamu kurumları nezdinde yaygınlaştırılması için çalışmalar yapılması,
- Yarışmalar ortamını zedeleyen türde yarışma örneklerinin incelenerek önerilerin geliştirilmesi,
- Jüri belirlenmesinde yaşanan sorunların tespit edilerek, aksaklıkların giderilmesi için öneriler üretilmesi,
- Yarışma sonrası süreçlerin değerlendirilmesi,
- Yarışmalar ortamına dair bilgi üretilmesi ve belgeleme yapılması, bunların değerlendirmelerinin yapıp yarışma süreçlerinin iyileştirilmesine katkı konulması,
- Mimarlar Odası'nın süreçlere etkin katkısı için önerilerin üretilmesi ve gerekli işbirliklerinin yapılması,
- Yarışmalar yöntemine ilişkin sorunların, yarışmacılar, jüri üyeleri, raportör, düzenleyici idareler ve meslek örgütleri tarafından değerlendirme yapılarak çözüm önerilerinin geliştirilebilmesi için çalışmaların yürütülmesini hedeflemiştir.

Bu doğrultuda Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun 5 Kasım 2022 tarih ve 48/12-1 sayılı toplantısında alınan kararla oluşturulan Yarışmalar Komitesi; Songül Üzgün, Alper Ünlü, İsmail Doğanılmaz, Osman Aydın, Tuğba Arslan, Erol Türkmen, Fatma Feyzal Avcı Özkaban ve Petek Ceyhan (Yürütücü)'ın katılımlarıyla dönem içi çalışmalarını sürdürmüştür.

48. Dönem Yarışmalar Komitesi, **5 toplantı** düzenleyerek çalışmalarına devam etmiştir. Yürütülen Komite çalışmaları aşağıdaki şekildedir.

48. DÖNEMDE AÇILAN VE JÜRİ ÖNERİSİ GÖNDERİLEN YARIŞMALAR HAKKINDA BİLGİLER

Yarışmalar Komitesi 48. dönemde açılan ve açılması planlanan yarışmalarda, Kamu İhale Kanunu kapsamındaki idarelerin "Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği" gereği Odamızdan jüri talepleri doğrultusunda; Mimarlar Odası'nı temsilen görevlendirilmek üzere, 5 yarışma için meslektaşlarımız arasından asli ve yedek jüri üyesi adaylarını ilgili idarelere önermiştir.

Çalışma raporu yayıma hazırlandığı tarihe kadar bu yarışmalardan 3'ü ilan edilmiş ve sonuçlanmış, 1'i iptal edilmiş ve 1 yarışmanın hazırlıkları sürdürülmektedir. 2019 yılı yerel yönetim seçimlerinden sonraki süreçte yarışmalardaki artışın aksine bu dönem, yarışmaların sayıca önemli ölçüde azaldığı gözlemlenmiştir.

YARIŞMA DÜZENLEYEN İDARELERLE YAZIŞMALAR

Yarışmalar Komitesi, yarışmalar ortamını zedeleyen ve hukuki sorunlar ile karşılaşılabilir türde yarışma örneklerini tespit ederek değerlendirmektedir. Bu şekilde tespit edilen yarışmalara ilişkin; Mimarlar Odası'nın yıllardır sahip olduğu yarışma deneyimi, denetimi ve güvencesinden yoksun olduğunu vurgulayarak meslektaşlarının katılmamaları yönünde tavsiye kararı alabilmektedir. Ayrıca, sorunlu yarışmalara karşı idarelere uyarılar yapılmakta, şartnamelerde gerekli düzeltmelerin yapılmaması durumunda idarelerin jüri talepleri olumsuz yanıtlanmaktadır.

T.C. Gebze Belediyesince düzenlenen ve 18 Eylül 2022 tarihinde ilan edilen “**Gebze Hükümet Konağı Ön Seçimli Ulusal Mimari Proje Yarışması**”nın ön seçim şartnamesi komite tarafından incelenmiştir. Değerlendirme sonucunda, yarışma şartnamesindeki birtakım hususların mevzuata uygun olmayan biçimde yürütüldüğü tespit edilmiş; yarışma mevzuatı ve usullerine uygun olmayan hususların düzeltilmesi üzere belediyeye 3 Ekim 2022 tarihli ve 011/4166 sayılı yazımız gönderilmiştir.

29 Kasım 2022 tarihinde duyurulan “**Kartalkaya Dağ Otelı, Kayak (Doğa) Gençlik Merkezi Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması**”nın şartnamesi komite tarafından incelenmiştir. Değerlendirme sonucunda, yarışma şartnamesindeki birtakım hususların yarışma mevzuatı ve usulleri açısından sorunlu olduğu tespit edilmiş; gerekli düzeltmelerin yapılması üzere yarışma jürisine 3 Şubat 2023 tarihli ve 011-06 / 708 sayılı yazımız gönderilmiştir.

T.C. İzmir Büyükşehir Belediyesince düzenlenen ve 8 Mayıs 2023 tarihinde “**İzmir Sürdürülebilirlik Merkezi (S-Hub) Mimari Proje Yarışması**”nın 4 Ağustos 2023 tarihinde birinci kademe jüri değerlendirmesinin tamamlandığı duyurulmuştur. Ancak, birinci kademenin tamamlanmasının ardından seçilen projelerin görüntülerinin çeşitli haber platformlarında fotoğraf ve video görseller aracılığıyla yayımlandığı ve “yarışma sürecinin tamamlanmasına kadar çalışmaların gizlilik ilkesine bağlı olarak yürütülmesi” kuralının ihlal edildiği tespit edilmiştir. Bunun üzerine, seçilen projelerin yer aldığı paylaşımların kaldırılması ve mevzuat gerekliliklerinin eksiksiz olarak yerine getirilmesi üzere belediyeye 16 Ağustos 2023 tarihli ve E-83410266-08.01-682 sayılı yazımız gönderilmiştir.

MİMARLAR ODASI YARIŞMALAR GENELGESİ

TMMOB Mimarlar Odası, mimarlık ortamına ve topluma karşı kamusal sorumlulukları gereği, proje elde etme yöntemi olarak yarışmaların tercih edilmesini, nitelikli yapı çevrelerin elde edilmesi ve katılımıcılığın sağlanması açısından önemli bulmakta, aynı zamanda yarışmaların ilgili mevzuata uygun şekilde sonuçlandırılmasını gözetmektedir.

Mimarlar Odası olarak, yarışmaların mevzuat gerekliliklerini yerine getiren biçimde ve başarılı olarak yürütülmesi konusunda, ilgili yarışma mevzuatı ve Odamızın sahip olduğu yarışma deneyimi doğrultusunda 48. Dönemde hazırlanan “**Mimarlar Odası Yarışmalar Genelgesi**” 10 Ekim 2022 tarihli ve 04/4355 sayılı yazımız ile tüm Birimlerimize gönderilmiştir.

Bu çerçevede Birimlerimizin etkinlik alanlarında; Birimlerimizin koordinatörlüğünde veya kamu kurumlarıyla işbirliğiyle gerçekleştirilecek **proje, fikir ve öğrenci yarışmalarının**, Yarışmalar Genelgesi'ne uygun olarak işletilmesi ve yarışma düzenleyen idarelerin bu doğrultuda yönlendirilmesi konusunda hassasiyet gösterilmesi gerekmektedir.

Mimarlar Odası Yarışmalar Genelgesi

TMMOB Mimarlar Odası, mimarlık mesleğinin ulusal ve uluslararası ortamda mesleğin tüm uygulama alanlarında, yarışmaların her düzeyde yerel, ulusal ve kademeli olarak yaygınlaştırılması ve başlıca mimarlık hizmetleri elde etme süreçlerinden biri haline gelmesini hedeflemektedir. Yarışmaları, mimari kaliteyi artıran, meslektaşlarımız arasında rekabet ortamı yaratan, tartışma ve katılımıcılıkla en akılcı, uygulanabilir ve ekonomik çözümlerin elde edilmesinin aracı olarak değerlendiren Mimarlar Odası, bu sürecin ayrıca nitelikli fiziksel çevrelerin oluşmasına da katkı vereceğini inanmaktadır.

Bu hedef doğrultusunda Mimarlar Odası, mimarlık, mühendislik şehirlik ve kentsel tasarım yarışmaları ile fikir yarışmaları düzenleyen kurumlarla işbirliğini ve diyalogu önemsemektedir. Mimarlar Odası'nın Birimlerinden beklentisi; Birimlerimizin etkinlik alanlarındaki kamu yönetimlerinde ve yerel yönetimlerde mimarlık hizmetleri elde etme yöntemi olarak, yarışmaların teşvik edilmesi konusunda çaba harcanmasıdır.

Yarışmaların teşvik edilmesinin yanı sıra Odamızın önemli bir sorumluluğu da, mevzuata uygun biçimde ilan edilmeyen, hizmet üretecek olan meslek mensuplarının müelliflik hak ve yetkilerinin korunmasına dair gerekli düzenlemeleri içermeyen ve mesleki hizmetlerin üretim sürecini önemsizleştiren yarışmalarda gerekli düzeltmelerin yapılması için çalışmaktır. Bu hedefin gerçekleştirilmesi için, yarışma alanı seçimi, seçici kurulun belirlenmesi, yarışma sürecinin izlenmesi ve katkı verilmesi ve meslektaş haklarının korunması gibi yarışmalar süreciyle ilgili tüm konuların Odamızın takibinde ve bilgisinde yürütülmesi gerekmektedir. Aksi takdirde, sürecinin kurallara uygun ve özenli bir şekilde sürdürülemediği yarışmalarda, mimari niteliğin düşebileceği gibi, hukuki sorunların da yaşanabileceği bilinmelidir.

Bu çerçevede, Birimlerimizin koordinatörlüğünde veya kamu kurumlarıyla işbirliğiyle gerçekleştirilecek proje ve fikir yarışmalarının mevzuata uygun olarak işletilmesi için dikkat edilmesi gereken hususlar aşağıda sunulmaktadır.

Yarışma hazırlık sürecinde;

1. Öncelikle, Şubeniz etkinlik bölgesindeki bir alanda Şubeniz koordinatörlüğünde veya kamu kurumlarıyla işbirliğiyle yarışma düzenlenmesi durumunda; yarışma hakkında Genel Merkez'e ivedilikle bilgi verilmesi,
2. Şubenizce, yarışma için seçilen alana dair aşağıdaki konularda araştırma yapılması ve yarışmayı olumsuz etkileyeceği tespit edilen durumların yarışmayı düzenleyen idareye hatırlatılması;
 - a. Yarışma alanına ilişkin Şubenizce yürütülen bir dava olup olmadığı,
 - b. Yarışma alanına ilişkin düzenlenmiş ÇED raporu,
 - c. Yarışma alanının mevcut imar planındaki durumu,
 - d. Yarışma alanı ve çevresinin sit alanı statüsünde olup olmadığı; alanın doğal, tarihi ve kültürel sit alanlarıyla ilişkisi,
 - e. Yarışma alanında varsa mevcut yapıların mülkiyet durumu (kamu/özel), tescilli yapı olup olmadığı vb. konularda detaylı bilgi,
3. Mimarlar Odası'ndan önerilecek jüri üyelerine ilişkin talep yazısının Şubeniz ya da idare aracılığıyla ivedi bir şekilde Genel Merkez'e iletilmesi (Mimarlar Odası'nın en önemli görevlerinden biri jürinin oluşturulması sürecinde yönetmelikte belirtilen kriterlere uygun nitelik ve nicelikteki meslek mensuplarının önerilmesidir. Mimarlar Odası yarışmanın niteliğine en uygun mimarların jüride görev alması amacıyla idareye iletmek üzere gereksinim duyulanın iki katı sayıdaki ismin yer aldığı asli ve yedek jüri aday listesini oluşturarak idareye sunar. Önerilecek jüri üyelerinin sahip olması gereken şartlar ilgili yarışmalar yönetmeliğinde açıklanmaktadır.),
4. Yarışmayı düzenleyen idarece belirlenecek jüri üyelerinin seçiminde de, üyelerin niteliklerinin mevzuatta belirtilenlere uygun olup olmadığının takip edilmesi, gerektiğinde bu konuda idareyle işbirliği içerisinde olunması,
5. İhtiyaç programı, sözleşme ve şartnamede yer alan tüm konularla ilgili ön çalışmalar sırasında doğabilecek belirsizlik, görüş ayrılığı ve aksaklıklarla ilgili olarak; Mimarlar Odası Yarışmalar Komitesi'nin görüş ve önerilerinin alınması için Genel Merkez'e başvurulması,
6. Yarışmayı düzenleyen idare tarafından yürütülen şartname taslağı hazırlığının mevzuata uygun şekilde yapılması konusunda gerektiğinde idareye teknik yardımın sağlanması ve şartnamenin jüri üyeleri tarafından kesinleştirilerek onaylanmasının sağlanması,
7. Mesleki ve müelliflik haklarının korunması ve yarışma sonuçlandıktan sonra projenin uygulama süreçlerinde yaşanacak belirsizliklerin önüne geçebilmek adına; müellifin Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndan gelen haklarının korunması konusunun şartnamede açık bir şekilde tariflenmesi, uygulanmasına karar verilecek projenin mesleki kontrollük hizmetlerinin öncelikle proje müellifince verilmesinin sağlanması konusunda şartnamede gerekli hükümlere yer verilmesi, şartname hazırlığının bu şekilde yönlendirilmesi,

Yarışma sürecinde;

1. Yarışma süreciyle ilgili yapılacakların idareye her aşamada hatırlatılması ve süreçte yaşanabilecek belirsizlikler ve aksaklıklar konusunda Mimarlar Odası Yarışmalar Komitesi'nden görüş alınması,

Yarışma sonrasındaki süreçte;

1. Yarışma sonucu düzenlenen kolokiyumlara katılımın sağlanması; kolokiyumda yarışma süreciyle ilgili değerlendirilen ve tartışılan konular hakkında Genel Merkez'e bilgi verilmesi,
2. Yarışma sürecinde Şubenizce tespit edilen aksaklıklar ya da sürecin geliştirilmesine dair öneriler konusunda Genel Merkez'e bilgi verilmesi,
3. Yarışma sonucu uygulanmasına karar verilen projenin müellifiyle yapılacak anlaşma ve projenin uygulama süreçlerinin mevzuata uygun şekilde yürütülmesi konusunda idareye gerekli hatırlatmaların yapılması,

Fikir yarışmaları;

Kamu kurumlarının tabi olduğu "Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği"nde, fikir yarışmalarında jüri oluşumunun özel koşullara göre idarece belirlenebileceği ifade edilse de; bu yarışmalarda yaşanabilecek aksaklıkların önüne geçebilmek ve yarışma süreçlerinin takibi için

proje yarışmalarındaki gibi, Odamızı temsilen jüri üyesinin atanmasının sağlanması çok önemlidir. Aksi takdirde bu yarışmalar, Mimarlar Odası'nın sahip olduğu yarışma deneyimi, denetimi ve güvencesinden yoksun olmaktadır.

Öğrenci yarışmaları:

Birimlerimizde düzenlenen öğrenci yarışmalarında da Genel Merkez Yarışmalar Komitesi'nden jüri talebide bulunulması; yarışmanın niteliğine en uygun mimarların jüride görev alması için, Yarışmalar Komitesi'nce Odamızın jüri havuzundan önerilecek jüri üyelerinin atanması önemlidir.

Bu Genelge'de yarışma süreci ve mevzuata dair detaylı bilgiden ziyade, Mimarlar Odası Birimlerinin koordinatörlüğünde veya kamu kurumlarıyla işbirliğiyle açılan tüm yarışmalarda sürecin sağlıklı yürütülebilmesi için dikkat edilmesi gereken ana hatlar vurgulanmaktadır. Daha detaylı bilgi için aşağıda yer alan ilgili mevzuat incelenmelidir.

Daha detaylı bilgi için:

- TMMOB Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği

GENEL MERKEZ YARIŞMALAR KILAVUZU ÇALIŞMASI

Yarışmalar Komitesi, süreçte yapılan değerlendirme, tartışma ve bu tartışmalardan ortaya çıkan sonuçlar ışığında, yarışmalar sürecinin yeniden tanımlandığı bir yarışmalar düzenine ilişkin bir "**Yarışmalar Kılavuzu**" oluşturulmasını benimsemiştir. Bu kılavuz çalışmasında, önceki yıllarda Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nce yayımlanan "İdareler, Jüri Üyeleri, Raportörler için Yarışmalar Kılavuzu"nun referans alınması ve gerekli güncellemelerin yapılması önemsenmiştir. Kılavuz çalışmasının gelecek dönem tamamlanması ve Odamızı temsilen görev alacak jüri üyeleriyle ve yarışmaları teşvik etmesi için idarelerle paylaşılması amaçlanmaktadır.

MİMARİ PROJE YARIŞMALAR RAPORU ÇALIŞMASI

48. dönem çalışmaları içerisinde, son 20 yıllık süreçte düzenlenen yarışmalara ilişkin detaylı bilgilerin çıkarılması ve bu bilgilerin rapor haline getirilmesi önemsenmiştir. Bu raporda aşağıdaki bilgilerin yer alması öngörülmüştür;

- Mimarlar Odası'nda mimari proje yarışmalarının önemini açıklanması,
- Yarışmalara ilişkin bilgiler, Mimarlar Odasından önerilen jüri üyesi görevlendirmeleri, ödüller ve yarışma ile elde edilen yapılar konusunda detaylı bilgilerin yer alması,
- 20 yıllık süreçte düzenlenen yarışmaların genel değerlendirmesi,

Bu çalışmanın hazırlıklarının gelecek dönem tamamlanması; yarışma ortamı ve kamuoyuyla paylaşılması amaçlanmaktadır.

YARIŞMALARDA JÜRİ ÜYESİ OLMA KOŞULLARIYLA İLGİLİ ÇALIŞMA

48. dönem çalışmaları içerisinde, yarışmalarda asli ve yedek jüri üyesi olabilme koşullarına ilişkin çalışma başlatılmıştır. Komite üyesi Alper Ünlü tarafından hazırlanan "TMMOB Mimarlar Odası Yarışmalarda Jüri Üyesi Olma Koşulları" konusundaki taslak çalışma görüşülmüş ve diğer komite üyelerinin katkılarıyla çalışmanın sürdürülmesi benimsenmiştir.

Çalışmada; yarışma mevzuatındaki jüri olma koşullarına ek olarak, meslek odasına karşı gerekli yükümlülüklerin yerine getirilmesi ve önceki yarışma deneyimlerine ilişkin bazı kuralların konulması gibi koşullarının eklenmesi önemsenmiştir. Bu çalışmanın hazırlıklarının tamamlanması; jüri listesinin bu koşullarda güncellenmesi ve önerilerin bu doğrultuda yapılması amaçlanmaktadır.

JÜRİ LİSTESİ

Yarışma düzenleyen idarelere Odamızca önerilen jüriler için oluşturulan jüri havuzu listesi 48. dönemde güncellenerek yarışmalara jüri önerilmesi kapsamında Komite çalışmalarına referans olmuştur. Dönem içerisinde Şubelerden listeye gelen öneriler değerlendirilerek listede gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Söz konusu listenin, gelecek dönem Komite çalışmalarında da güncellenerek devamlılığını sağlaması önemsenmektedir.

KOMİTE TOPLANTILARI

48/1 NOLU TOPLANTI

Toplantı No : 48/1
Toplantı Tarihi : 31 Ekim 2022 Pazartesi, saat: 16.30
Toplantı Yeri : Çevrimiçi Zoom Toplantısı

Toplantıya Katılanlar: Songül Üzgün (MYK Sorumlusu), Alper Ünlü, İsmail Doğanyılmaz, Petek Ceyhan (Yürütücü)

Gündem

- A. Bilgilendirme
- B. Gündem üzerine görüşme ve gündemin keskinleştirilmesi
 1. 48. Dönem Yarışmalar Komitesi çalışma programı ve takviminin belirlenmesi
 2. Bir sonraki toplantının gündem ve tarihinin belirlenmesi

Notlar ve Kararlar

1. Komite sekreteryası tarafından 47. dönem komite çalışmaları ile 48. döneme aktarılan çalışmalar hakkında bilgilendirme yapıldı. Bu döneme aktarılan çalışmalar;
 - a. Öğrenci Yarışmaları Yönergesi'nin hazırlanması
 - b. Mimarlar Odası Genel Merkezi Yarışmalar Kılavuzu
 - c. Mimarlar Odası Yarışmalar Süreci Etkinliği
2. Yarışmalara jüri önerisinin yapıldığı "Jüri Listesi"nin güncellenmesi konusunda çalışma yapılmasına; Şubelere kendi etkinlik bölgelerinden listeye öneri yapmaları üzere yazı yazılmasına, jüri listesindeki meslek mensuplarının uzmanlık alanları konusunda çalışma yapılmasına,
3. Komite üyesi İsmail Doğanyılmaz tarafından aktarılan; yarışmacılar, jüri üyeleri, raportörler, idareler ve Odadan katılımcılar tarafından yarışma süreçlerinin değerlendirilmesinin ve tartışılmasının planlandığı "Mimarlar Odası Yarışmalar Süreci" etkinliğinin, komite çalışma takviminde öncelikli olarak gündeme almasına ve hazırlıkların tamamlanmasına,
4. Yarışmalar Komitesi'nin üye sayısının artırılmasının Merkez Yönetim Kurulu'na önerilmesine,
5. Yarışmalar konusunda gerektiğinde ortak toplantılarda çeşitli konular hakkında görüş alabilmek için komite danışma kurulu kurulmasının Merkez Yönetim Kurulu'na önerilmesine,
6. Bir sonraki toplantının, komite üyelerinin uygunluk durumuna göre 21 Kasım 2022 Pazartesi günü saat 15.00'te zoom üzerinden düzenlenmesine,

Karar verilmiştir.

48/2 NOLU TOPLANTI

Toplantı No : 02
Toplantı Tarihi : 21 Kasım 2022 Pazartesi, saat: 15.00
Toplantı Yeri : Çevrimiçi Zoom Toplantısı

Toplantıya Katılanlar: Songül Üzgün (MYK Sorumlusu), Alper Ünlü, İsmail Doğanyılmaz, Erol Türkmen, Fatma Feyzal Avcı Özkaban, Petek Ceyhan (Yürütücü)

Gündem

- A. Bilgilendirme.
- B. Gündem üzerine görüşme ve gündemin keskinleştirilmesi.
 1. Mimarlar Odası Yarışmalar Süreci Etkinliği'nin görüşülmesi.
 2. Bir sonraki toplantının gündem ve tarihinin belirlenmesi.

Notlar ve Kararlar

1. Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nce yayımlanan "İdareler, Jüri Üyeleri, Raportörler için Yarışmalar Kılavuzu" referans alınarak Yarışmalar Kılavuzu'nun güncellenmesine,
2. Son 20 yıl içinde düzenlenen tüm mimari proje yarışmalarına ilişkin rapor hazırlanmasına;
 - a. Raporda yarışmalarla ilgili detaylı bilgilerin yer almasına,
 - b. Odanın dahil edildiği veya edilmediği tüm yarışmaları içermesine,
 - c. Raporda yer alacak bilgilerin belirlenmesi için komite mail grubu üzerinden önerilerin alınmasına,
 - d. Bir sonraki toplantı gündeminde Yarışmalar Kılavuzu ve Yarışmalar Raporu hazırlıklarının görüşülmesine ve toplantının 12 Aralık 2022 tarihinde saat 15.00'te düzenlenmesine,

Karar verilmiştir.

48/3 NOLU TOPLANTI

Toplantı No : 03
Toplantı Tarihi : 2 Ocak 2023 Pazartesi, saat: 15.00
Toplantı Yeri : Çevrimiçi Zoom Toplantısı

Toplantıya Katılanlar: Songül Üzgün (MYK Sorumlusu), Alper Ünlü, Erol Türkmen, Tuğba Arslan, Fatma Feyzal Avcı Özkaban, Petek Ceyhan (Yürütücü)

Gündem

- A. Bilgilendirme.
- B. Gündem üzerine görüşme ve gündemin kesinleştirilmesi.
 1. Kartalkaya Dağ Oteli, Kayak (Doğa) Gençlik Merkezi Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması şartnamesi hk.

Kararlar

1. Kartalkaya Dağ Oteli, Kayak (Doğa) Gençlik Merkezi Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması şartnamesinde, mevzuata ve yarışma usullerine uygun olmayan bölümlerin düzeltilmesi için jüri başkanıyla görüşme yapılmasına ve yarışmada düzeltilmesi gereken bölümler için resmi yazı yazılmasına

Karar verilmiştir.

48/4 NOLU TOPLANTI

Toplantı No : 04
Toplantı Tarihi : 10 Nisan 2023 Pazartesi, saat: 16.00
Toplantı Yeri : Çevrimiçi Zoom Toplantısı

Toplantıya Katılanlar: Songül Üzgün (MYK Sorumlusu), Alper Ünlü, İsmail Doğanyılmaz, Erol Türkmen, Fatma Feyzal Avcı Özkaban, Petek Ceyhan (Yürütücü)

Gündem

1. İstanbul Büyükşehir Belediyesince düzenlenen “Çok amaçlı Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması” jüri önerilerinin görüşülmesi
2. Fethiye Belediyesince düzenlenen “Fethiye İlçesi Deppoy Mahallesi Kültür Park” yarışması jüri önerilerinin görüşülmesi
3. Mimarlar Odası Komiteler Yönetmeliği kapsamında komite başkanının seçimi

Notlar ve Kararlar

1. İstanbul Büyükşehir Belediyesince düzenlenen “Çok amaçlı Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması” için belirlenen jüri üyesi adaylarıyla görüşülmesi ve önerilerin ilgili idareye iletilmesine,
2. Fethiye Belediyesince düzenlenen “Fethiye İlçesi Deppoy Mahallesi Kültür Park” yarışması için belirlenen jüri üyesi adaylarıyla görüşülmesi ve önerilerin ilgili idareye iletilmesine,
3. Komite başkanının Songül Üzgün olarak belirlenmesine,
4. Odanın jüri listesindeki kişilerin uzmanlık alanlarının belirlenmesine yönelik çalışma yürütülmesine,
5. Bir sonraki toplantının 26 Nisan 2023 tarihinde saat 20.30’da düzenlenmesine,

Karar verilmiştir.

48/5 NOLU TOPLANTI

Toplantı No : 05
Toplantı Tarihi : 26 Nisan 2023 Çarşamba, saat: 20.30
Toplantı Yeri : Çevrimiçi Zoom Toplantısı

Toplantıya Katılanlar: Songül Üzgün (MYK Sorumlusu), Alper Ünlü, Erol Türkmen, Petek Ceyhan (Yürütücü)

Gündem:

1. Yarışmalar semineri taslak çalışmasının görüşülmesi
2. Jüri listesiyle ilgili ilkelerin değerlendirilmesi

Notlar ve Kararlar

1. Komite üyesi Alper Ünlü tarafından hazırlanan “Jüri Üyesi Olma Koşulları” konusundaki taslak çalışma görüşülmüş ve diğer komite üyelerinin katkılarıyla çalışmanın sürdürülmesine karar verilmiştir.

YARIŞMA DÜZENLEYEN İDARELERLE YAZIŞMALAR**T.C. GEBZE BELEDİYESİNCE DÜZENLENEN “GEBZE HÜKÜMET KONAĞI ÖN SEÇİMLİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI” HAKKINDA ODADAN BELEDİYEYE İLETİLEN YAZI**

Ankara : 03.10.2022

Sayı : 011 / 4166

Konu : Gebze Hükümet Konağı Ön Seçimli Ulusal Mimari Proje Yarışması hk.

TMMOB Mimarlar Odası, mimarlık ortamına ve topluma karşı kamusal sorumlulukları gereği, proje elde etme yöntemi olarak yarışmaların tercih edilmesini, nitelikli yapılı çevrenin elde edilmesinin yanı sıra katılımçılığın sağlanması açısından da önemli bulmakta, yarışmaların ilgili mevzuata uygun şekilde sonuçlandırılmasını gözetmektedir.

Belediyeniz tarafından 18 Eylül 2022 tarihinde Resmi Gazete’de ilan edilen, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 23. maddesi ve Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışma Yönetmeliği uyarınca tek kademeli ve ön seçimli ulusal mimari proje yarışması olarak düzenlenen “Gebze Hükümet Konağı Ön Seçimli Ulusal Mimari Proje Yarışması”nın ön seçim şartnamesi Odamız tarafından incelenmiştir. Belediyenizce düzenlenen yarışma, Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama, Güzel Sanat Eserleri Yarışma Yönetmeliği doğrultusunda açılmış olsa da, birtakım hususların mevzuata uygun olmayan biçimde yürütüldüğü gözlenmiştir.

Bu kapsamda, yarışma ön seçim şartnamesinde tespit edilen ve ilgili mevzuata uygun olmayan hususlara ilişkin aşağıdaki hatırlatmaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama, Güzel Sanat Eserleri Yarışma Yönetmeliği’nin jüri seçimine ilişkin esaslarla ilgili 18. maddesinde “Asli jüri üyelerinin; beş (5) kişilik jürilerde en az biri, yedi (7) kişilik jürilerde en az ikisi, yedek jüri üyelerinin ise en az biri Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin ilgili meslek odasından istenecek iki katı aday listesinden idarelerce seçilerek atanır.” hükmü bulunmaktadır. İlgili hüküm uyarınca; tüm yarışmalarda ilgili meslek odalarından jüri üyesi atanması gerekmektedir. Ancak bu yarışma kapsamında, mevzuata uygun biçimde Odamızca jüri üyesi atanması için Belediyeniz tarafından herhangi bir başvuruda bulunulmamıştır.

Konu hakkında Belediyenizce Mimarlar Odası Gebze Temsilciliğimize iletilen ilgi (a) yazı ile; idarenizce belirlendiği anlaşılan Mimarlar Odası Gebze Temsilciliği Yönetim Kurulu üyeleri arasından iki meslektaşımızın jüri görevlendirmesi konusunda talepte bulunduğunuz görüldüğü de, işletilen süreç Yönetmelikte tariflenen hükme uymamaktadır. Bu durumda, jüri kompozisyonu oluşturulurken ilgili Yönetmeliğin jüri seçimine ilişkin esaslarla ilgili maddesine uygun işlem yapılmamıştır.

Yarışma ön seçim şartnamesinin uygulama projelerinin yaptırılmasıyla ilgili 11. maddesinde “İdare, mimarlık ve mühendislik proje ve mesleki kontrollük hizmetlerini bu şartname ve ekleri hükümlerine göre yarışmada ödül alan ve Danışman Jüri Üyeleri tarafından yaptırılması uygun görülen proje sahibine, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 22 nci maddesinin (b) bendi gereğince Doğrudan Temin Usulü şeklinde yaptıracaktır.” ibaresi yer almaktadır. Ancak, Yönetmeliğin 42. maddesinde yer alan hükme göre; “İdare, yarışma sonucu elde edilen tasarımın uygulama projelerinin yapılmasını, birinciliği kazanan veya seçilen tasarım sahibine teknik şartlar ve fiyat üzerinde görüşme yapılmak suretiyle doğrudan temin yolu ile yaptırabilir. Yapılan görüşme sonucunda, anlaşma sağlanamaması halinde, idare uygun gördüğü takdirde ikinciliği kazanan tasarım sahibi ile görüşme yapmak suretiyle ikinci seçilen tasarımın uygulama projelerini aynı usulle yaptırabilir.”

Yarışmada birinci seçilen tasarım sahibine işin nasıl yaptırılacağı ve birinci seçilen tasarım sahibiyile anlaşma sağlanamaması durumunda işlerin nasıl yürütüleceği yönetmelikte tariflenmektedir. Ancak, yarışma şartnamesinde yer alan “Danışman jüri üyeleri tarafından yaptırılması uygun görülen...” ifadesi yönetmelik hükümleriyle bağdaşmamaktadır. Danışman jüri üyelerinin böyle bir yetki tanımı mevzuatta yer almamakta; Yönetmeliğin 23. maddesinde, danışman jüri üyelerinin, ancak kendi ihtisas alanlarında yarışma konusu ile ilgili sorunlarda jüriyi aydınlatmakla görevli olduğu açıklanmaktadır. Yarışmaya girmiş eserler arasında ödüle değer görülen projeler, asli jüri üyelerince tespit edilmektedir.

Yarışmanın ilan edilen asli jüri üyelerinin yapısı incelendiğinde, yarışmayı düzenleyen idarede yönetici pozisyonundaki bir kişinin asli jüri üyeleri arasında yer aldığı görülmektedir. Oysaki Yönetmeliğin jüri danışman üyeleriyle ilgili 22. maddesine göre “danışman jüri üyeleri arasında, yarışmayı açan kuruluşu temsilen idareden bir kişinin ve yatırımcı kuruluşu temsilen yarışma konusunda ihtisas sahibi bir kişinin, danışman jüri üyesi olarak görev alabileceği” düzenlenmektedir.

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda, Belediyenizce ilan edilen “Gebze Hükümet Konağı Ön Seçimli Ulusal Mimari Proje Yarışması”nın ilgili mevzuata uygun olmayan bölümlerinin düzeltilmesi ve mevzuat gerekliliklerinin eksiksiz olarak yerine getirilmesi gerekmektedir. Aksi durumda, meslektaşlarımıza, Mimarlar Odası olarak yarışmayı desteklemediğimizi ve yarışmanın Mimarlar Odası'nın sahip olduğu yarışma deneyimi, denetimi ve güvencesinden yoksun olduğunu duyurmak durumunda kalacağız. Ayrıca, yarışmayla ilgili hukuki süreç başlatarak konunun takipçisi olacağımızı da belirtiriz.

Mimarlar Odası olarak, yarışmanın mevzuat gerekliliklerini yerine getiren biçimde ve başarılı olarak yürütülmesi konusunda, Belediyenize destek ve yardımcı olmaya hazır olduğumuzu bildirir ve gereğini bilgilerinize sunarız.

“KARTALKAYA DAĞ OTELİ, KAYAK (DOĞA) GENÇLİK MERKEZİ ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI” HAKKINDA ODADAN YARIŞMA JÜRİSİNE İLETİLEN YAZI

Ankara : 03.02.2023

Sayı : 011-06 / 708

Konu : Kartalkaya Dağ Otel, Kayak (Doğa) Gençlik Merkezi Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması hk.

TMMOB Mimarlar Odası, mimarlık ortamına ve topluma karşı kamusal sorumlulukları gereği, proje elde etme yöntemi olarak yarışmaların tercih edilmesini, nitelikli yapılı çevrenin elde edilmesinin yanı sıra katılımıcılığın sağlanması açısından da önemli bulmakta, yarışmaların ilgili mevzuata uygun şekilde sonuçlandırılmasını gözetmektedir.

Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki idarelerin, mimarlık, peyzaj mimarlığı, mühendislik, kentsel tasarım projeleri, şehir ve bölge planlama ve güzel sanat eserleri ile ilgili bir plan veya tasarım projesi elde edilmesine yönelik olarak yaptıracağı yarışmalara ilişkin esas ve usulleri düzenlemektedir. TMMOB Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği ise; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamı dışındaki tüm gerçek ve tüzel kişilerin açacağı yarışmalarda izlenecek yol, görev, yetki ve sorumlulukları tayin ve tespit ederek, açılacak yarışmanın asgari koşullarını düzenlemektedir.

Bu çerçevede, 29 Kasım 2022 tarihinde duyurulan “Kartalkaya Dağ Otel, Kayak (Doğa) Gençlik Merkezi Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması”nın şartnamesi yukarıdaki mevzuat kapsamında değerlendirildiğinde; bazı hususların yarışma usulleri açısından sorunlu olduğu tespit edilmiş ve aşağıdaki hatırlatmaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Fikir projesi başlığıyla ilan edilen yarışmanın şartnamesinde, “1) Yarışmanın Amacı ve Hedefler” bölümünde yer alan “**yarışma sonucunda birincilik ödülünü hak eden tasarımın uygulanması planlanmaktadır**” ibaresi; yarışmanın fikir projelerinin üretilmesi değil, uygulamaya dönük olduğunu göstermektedir. Yarışmanın adında geçen ifade ile amacında yer alan ifade çelişmektedir.

Oysaki TMMOB Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği'nin 5. maddesinde fikir yarışmaları; “*Sorun çözme esaslı yenilikçi arayışları, yöntemleri, yeni araştırma, planlama, tasarım yaklaşımlarını özendirmek amacıyla, bir yatırıma yönelik veya düzenlenecek bir yarışmaya temel olacak fikir, kavram ve anlayışların ortaya konulması, temel veri ve programların belirlenmesi ya da mesleki konularda kamuoyu yaratılması adına açılacak yarışmalardır. **Bu kapsamda hedeflenen, mimari proje elde etmek değildir.***” şeklinde tanımlanmaktadır. Benzer şekilde, Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği'nin 7. maddesinde fikir yarışmaları; “*Sorun çözmeye yönelik yenilikçi buluşlar, yöntemler, yeni araştırma, planlama, tasarım yaklaşımlarını özendirmek amacı ile mühendislik, mimarlık, şehir ve bölge planlama, peyzaj mimarlığı ve kentsel tasarım alanlarında, daha sonraki plan ve proje kademelerine temel olacak fikir, kavram ve yaklaşımların ortaya konulması, temel veri ve programların belirlenmesi amacı ile açılan yarışmalardır. Bu yarışmalar, daha sonra açılacak başka bir yarışmaya veya **uygulamaya yönelik plan, proje çalışmalarına hazırlık niteliğinde de olabilir.***” şeklinde tanımlanmaktadır. Dolayısıyla, fikir yarışmaları uygulama yarışması olmamakta, ancak uygulama için hazırlık niteliğinde olabilmektedir.

Yarışma şartnamesinin “4) Yarışmaya Katılım Koşulları” bölümünde, yarışmanın “Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti”ndeki Mimarlık, İç Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Endüstri Ürünleri Tasarımı, Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinin kayıtlı **lisans ve lisans üstü öğrencilerine açık olduğu** belirtilmektedir. Ancak, lisansüstü öğrencilerinin aynı zamanda ilgili disiplinlerin lisans bölümü mezunları oldukları dikkate alındığında, yarışmanın yalnızca öğrenci yarışması olmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, yarışmaya katılacak bir ekip içerisinde hangi disiplinlere mensup kişilerin bulunmasının **zorunlu** olduğu belirtilmemiştir. Bu nedenle, mimari yarışma olarak tariflenen yarışmaya katılacak ekiplerin, içerisinde **mimarlık disiplinine sahip olmayan kişilerce** de oluşabileceği anlaşılmaktadır.

Uygulamaya dönük bir yarışma planlanıyor ise, yarışma sonucunda elde edilecek projelerden uygulanmasına karar verilen projenin proje müellifliğinin “mimarlık alanında lisans mezunu olan ve serbest mimarlık hizmetleri yapmak için gerekli koşulları sağlayan mimar” tarafından yürütülmesi gerekmektedir. 3194 sayılı İmar Kanunu mimarlık hizmetlerini mimarların yapabileceğini, 3458 sayılı Mimarlık ve Mühendislik Kanunu mimarlık unvanını kimlerin kullanabileceğini, 6235 sayılı TMMOB Kanunu ise mimarların Mimarlar Odası üyeliğini korumakla yükümlü olduğunu belirtir. İlgili mevzuat kapsamında, **Mimarlar Odası üyeliğini sürdüren ve serbest mimarlık hizmetleri yapmak için gerekli koşulları sağlayan mimarların dışındaki kişilerin (öğrenci veya diğer meslek mensuplarının) herhangi bir mimari uygulama projesi yapması hukuken söz konusu değildir.** Dolayısıyla, uygulamaya dönük mimari proje yarışmalarının; mezun meslek mensuplarına açık olması ve ekip üyelerinden en az birinin mimarlık disiplinine mensup olması koşuluyla düzenlenmesi gerekmektedir.

Şartnamenin “5) Yarışmaya Ait İletişim Bilgileri” bölümünde; yarışmanın jüri başkanı Doç. Dr. Ümit Arpacioğlu'nun yürütücülüğünde düzenlendiği ve iletişim için **kartalkayayarismasi@gmail.com** adresine mail atılabileceği belirtilmektedir. Bu bölüm ve şartnamenin diğer bölümlerinde, yarışmayı düzenleyen kurum veya kuruluşa ait herhangi bir bilgi yer almamakta; yalnızca “**yarışmayı düzenleyen kurum ve kuruluşlar**” şeklinde ibareler geçmektedir. Ancak, bunların hangi kurum veya kuruluşlar olduğu bilinmemektedir. Kartalkaya’da faaliyet gösteren Penguen Tepe adında bir kayak şirketinin ise, yarışmanın sponsoru olduğu anlaşılmaktadır.

Şartnamenin “6) Yarışma Jürisi” bölümünde; 6 kişiden oluşan asli jüri ve 1 kişiden oluşan raportör bilgisi bulunmaktadır. Ancak, şartnamenin bazı yerlerinde “**danışman jüri**”nin bahsi geçse de, danışman ve yedek jüri üyelerinin oluşturulup oluşturulmadığı, oluşturulmuş ise üyelerinin kimler olduğunun şartnamede duyurulmamasının nedeni anlaşılamamıştır.

Oysaki ilgili mevzuata göre yarışma jürisinin; asıl, yedek ve danışman üyeler ile raportörlerden oluşması gerekmektedir. Mevzuatta; asıl, yedek ve danışman jüri üyeleri ile raportörlerin sayılarına ilişkin düzenlemeler mevcuttur. Buna göre, asıl jüri üyelerinin 5 veya 7 kişiden oluşması gerekmektedir. **Dolayısıyla, yarışma şartnamesinde 6 kişi olarak belirtilen jüri yapısı hatalı bir düzenlemedir.**

Yarışma şartnamesinde fikri haklar konusunda da çelişkili ibarelere yer verildiği görülmektedir. Öncelikle, şartnamenin “4) Yarışmaya Katılım Koşulları” bölümünde, **yarışmada ödül alan projelerin uygulama, fikir ve yayınlama hakkının yarışmayı düzenleyen kurum ve kuruluşlara ait olduğu** belirtilmektedir. Şartnamenin “17) Tarafların Hak ve Sorumlulukları” bölümünde ise; derece kazanan/kazanmayan tasarım ve projelere ait her türlü fikri hakların, 5846 sayılı Kanun hükümleri uyarınca sahiplerine ait olduğu ifade edilmektedir. Aynı bölümde, “**sponsor firmanın, dereceye girmiş ödüllü projelerin fikri haklarını projesinde kullanabilme hakkına sahip olduğu**” ibaresi yer almaktadır. 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 2/3 maddesinde ilim ve edebiyat eserleri arasında sayılan her nevi “mimarlık projeleri”ni meydana getiren “eser sahipleri”nin haklarının belirlenmesi, korunması, eser sahiplerinin bu haklardan faydalanma biçimleri ve bu haklar üzerindeki tasarrufların esas ve usulleri Kanunla düzenlenmiştir. Dolayısıyla, projelere ait her türlü fikri haklar, 5846 sayılı Kanun hükümleri uyarınca tasarım sahiplerine aittir.

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda, “Kartalkaya Dağ Oteli, Kayak (Doğa) Gençlik Merkezi Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması”nın ilgili mevzuata uygun olmayan bölümlerinin düzeltilmesi ve mevzuat gerekliliklerinin eksiksiz olarak yerine getirilmesi gerekmektedir. Aksi durumda, öğrencilere ve meslektaşlarımıza, Mimarlar Odası olarak yarışmayı desteklemediğimizi ve yarışmanın Mimarlar Odası'nın sahip olduğu yarışma deneyimi, denetimi ve güvencesinden yoksun olduğunu duyurmak durumunda kalacağız. Ayrıca, yarışmayla ilgili “**hukuki süreç**” başlatarak konunun takipçisi olacağımızı da belirtiriz.

Mimarlar Odası olarak, yarışmanın mevzuat gerekliliklerini yerine getirecek biçimde yürütülmesi konusunda destek olmaya hazır olduğumuzu bildirir ve gereğini bilgilerinize sunarız.

T.C. İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNCE DÜZENLENEN “İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK MERKEZİ (S-HUB) MİMARİ PROJE YARIŞMASI” HAKKINDA ODADAN BELEDİYEYE İLETİLEN YAZI

Ankara : 16.08.2023

Sayı : E-83410266-08.01-682

Konu : İzmir Sürdürülebilirlik Merkezi (S-Hub) Mimari Proje Yarışması hk.

TMMOB Mimarlar Odası, mimarlık ortamına ve topluma karşı kamusal sorumlulukları gereği, proje elde etme yöntemi olarak yarışmaların tercih edilmesini, nitelikli yapıları çevrenin elde edilmesinin yanı sıra katılımı için sağlanması açısından da önemli bulmakta, yarışmaların ilgili mevzuata uygun şekilde sonuçlandırılmasını gözetmektedir.

Belediyenizce 8 Mayıs 2023 tarihinde Resmi Gazete’de ilan edilen ve iki kademeli olarak düzenlenen “İzmir Sürdürülebilirlik Merkezi (S-Hub) Mimari Proje Yarışması”nın 4 Ağustos 2023 tarihinde birinci kademe jüri değerlendirmesinin tamamlandığı duyurulmuştur. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 23. maddesine bağlı olarak "Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışma Yönetmeliği" uyarınca düzenlenen yarışmanın şartnamesinde; "birinci aşamanın jüri tarafından değerlendirilmesi sonucunda, ikinci kademeye kalan yarışmacılara, yazışma adresinde belirtilen adrese, değerlendirme raporları ve jüri tavsiyeleri ile birlikte bildirim yapılacağı" belirtilmektedir.

Ancak, **birinci kademenin tamamlanmasının ardından seçilen projelerin görüntülerinin çeşitli haber platformlarında fotoğraf ve video görseller aracılığıyla yayımlandığı tespit edilmiştir.** Oysaki ilgili Yönetmeliğin aşağıdaki maddelerinde, yarışma sürecinin tamamlanmasına kadar çalışmaların gizlilik ilkesine bağlı olarak yürütülmesi gerekliliği açıkça belirtilmektedir.

Jürinin çalışma yöntemi - Madde 26

j) Jürinin çalışmaları **gizlilik** ve tarafsızlık temelinde yürütülür. Yarışmada görevli olmayanlar sıfatları ne olursa olsun jüri çalışmalarının yapıldığı yerlere giremezler, çalışmalarına katılamaz ve kararlarına müdahale edemezler.

İki kademeli yarışmalar - Madde 37

İki kademeli yarışmaların birinci kademesinde seçilmiş projeler ikinci kademenin sonuna kadar **gizli tutulur.**

Yukarıdaki mevzuat hükümleri uyarınca, Belediyenizce düzenlenen yarışmanın birinci kademesinde seçilen projelerin yer aldığı paylaşımların kaldırılması ve mevzuat gerekliliklerinin eksiksiz olarak yerine getirilmesi gerekmektedir. Aksi durumda, yarışmayla ilgili hukuki süreç başlatılabileceğini bildirir, gereğini bilgilerinize sunarız.

YARIŞMALAR KOMİTESİNCE JÜRİ ÜYESİ GÖREVLENDİRİLEN YARIŞMALAR HAKKINDA ÖZET BİLGİLER

GEBZE HÜKÜMET KONAĞI ÖN SEÇİMLİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Düzenleyen Kurum	: Gebze Belediyesi
Yarışma Türü ve Şekli	: Tek kademeli ve ön seçimli ulusal mimari proje yarışması
İlan Tarihi	: 18 Eylül 2022
Proje Teslim Tarihi	: 19 Aralık 2022
Sonuçların İlanı	: 27 Aralık 2022
Önerilen Asli Jüri	: Ersen Gürsel, Ozan Öztepe, Bünyamin Derman, Murat Sönmez
Önerilen Yedek Jüri	: Tuna Han Koç, Hatice Buşra Al Özdilek
Görevlendirilen Asli Jüri	: Bünyamin Derman, Murat Sönmez
Görevlendirilen Yedek Jüri	: Tuna Han Koç,
Yarışmanın Durumu	: Sonuçlandı

FETHİYE BELEDİYESİ DEPOY KÜLTÜR PARK PROJESİ YARIŞMASI

Düzenleyen Kurum	: Fethiye Belediyesi
Yarışma Türü ve Şekli	: Serbest, ulusal, tek kademeli, mimari proje yarışması
Jüri Talebi Tarihi	: 31 Ocak 2023
Önerilen Asli Jüri	: Erdal Sorgucu, Ferhat Hacılibeyoğlu
Önerilen Yedek Jüri	: Bengi Yurtsever, Fulya Selçuk
Yarışmanın Durumu	: İptal edildi

İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK MERKEZİ (S-HUB) ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Düzenleyen Kurum	: İzmir Büyükşehir Belediyesi
Yarışma Türü ve Şekli	: Ulusal, iki kademeli, serbest, mimari proje yarışması
İlan Tarihi	: 8 Mayıs 2023
1. Kademe Teslim Tarihi	: 17 Temmuz 2023
1. Kademe Sonuçların İlanı	: 4 Ağustos 2023
2. Kademe Teslim Tarihi	: 16 Ekim 2023
2. Kademe Sonuçların İlanı	: 26 Ekim 2023
Önerilen Asli Jüri	: Fatma Aslıhan Demirtaş, Mehmet Zafer Akdemir, Özgür Güller, Murat Sönmez
Önerilen Yedek Jüri	: Seda Erdem, Ahmet Vefa Orhon
Görevlendirilen Asli Jüri	: Fatma Aslıhan Demirtaş, Özgür Güller
Görevlendirilen Yedek Jüri	: Seda Erdem
Yarışmanın Durumu	: Sonuçlandı

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KÜLTÜR VE SANAT ODAĞI MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Düzenleyen Kurum	: İstanbul Büyükşehir Belediyesi
Yarışma Türü ve Şekli	: Serbest, ulusal, tek kademeli, mimari proje yarışması
İlan Tarihi	: 22 Ağustos 2023
Proje Teslim Tarihi	: 22 Kasım 2023
Sonuçların İlanı	: 5 Aralık 2023
Önerilen Asli Jüri	: Cafer Bozkurt, Özgür Özkan
Önerilen Yedek Jüri	: Derya Ekim Öztepe, Tuna Han Koç
Görevlendirilen Asli Jüri	: Cafer Bozkurt
Görevlendirilen Yedek Jüri	: Derya Ekim Öztepe
Yarışmanın Durumu	: Sonuçlandı

AFET SONRASI GEÇİCİ BARINMA VE TİCARİ BİRİMLER ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI

Düzenleyen Kurum	: Mimarlar Odası Kayseri Şubesi ve Kayseri Ticaret Odası
Yarışma Türü ve Şekli	: Öğrenci, fikir yarışması
Önerilen Asli Jüri	: Tutku Didem Altun, Boğaçhan Dünderalp
Önerilen Yedek Jüri	: Ahmet İlker Yaliner, Hakan Özkan
Görevlendirilen Asli Jüri	: Henüz görevlendirme yapılmadı
Görevlendirilen Yedek Jüri	: Henüz görevlendirme yapılmadı
Yarışmanın Durumu	: Hazırlık aşamasında