

**T.C
ANKARA
14.ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ**
ESAS NO : 2010/555
KARAR NO : 2012/198

**HAKİM
YAZMAN**

DAVACI : Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi

DAVALI : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

DAVA : MANEVİ TAZMİNAT
DAVA TARİHİ : 27.12.2010
KARAR TARİHİ : 02.05.2012
YAZIM TARİHİ : 08.05.2012

Taraflar arasındaki Manevi Tazminat davasının yapılan açık yargılaması sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği adresinde web sayfasında yayımladığı ve birçok görsel ve yazılı medya tarafından kaynak gösterilerek kullanılan 23 Eylül 2010 tarih ve " Sahte diploma ve denklik belgeleri ile mimarlık yetkisi kullanan organize bir sahtekarlıkla karşı karşıyayız ... " başlıklı basın açıklamasında Uluslararası Kıbrıs Üniversitesinin de adını belirterek . tümüyle gerçeklere ve hukuka aykırı olarak KKTC 'de kurulu üniversitelerin sahte diploma düzenledikleri, diploma eğitim kurumu yerine ticari bir uruma dönüştüğünü iddia etmiş, aynı basın açıklamasına Doğan Haber Ajansı 'nın web sayfasında yer verilmiş ve müvekkilin üniversitenin de adı belirtilerek " KKTC ' de bulunan 5 ayrı vakıf üniversitelerinden aldıkları sahte mimarlık diplomaları ile odalara üye olarak kayıt yapıldığı ... " şeklinde gerçeklere aykırı haber yapıldığını TMMOB Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu 'nun kamuoyuna yaptığı açıklamada subjektif değerlendirmenin ötesine geçilerek hakaret boyutu kazanan haksız ve hukuka aykırı ifadeleriyle müvekkili Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi 'nin onur , şeref ve kurum itibari rencide edilmiş ve müvekkilinin Üniversite kamuoyunun gözünde küçük düşürülmüş, davalıya gerçeklere ve hukuka aykırı basın açıklamasını web sayfasından kaldırması ilan yolu ile müvekkilinden özür dilemesi, kurum itibarını zedeleyecek açıklamalardan kaçınması ve kamuoyunda oluşturduğu yanlış algıyı düzeltmesi Beyoğlu 10 Noterliğinden gönderilen 4.10.2010 tarih 32501 yevmiye yolu ihtarname ile bildirilmişse de davalı gerçeklere ve hukuka aykırı basın açıklamasını web sayfasından kaldırmadığı gibi müvekkilinin kişilik haklarına saldırmaya devam ettiğini belirterek asılsız hukuka ve gerçeğe aykırı basın açıklaması yapmak suretiyle müvekkilinin kişilik hakkına saldırı da bulunan davalıdan 250.000 TL tazminatın yayım tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir .

Davalı vekili cevap dilekçesinde, kişilik haklarına saldırının kabulü için yazının tümüyle değerlendirilmesi gerektiğini basın açıklamasının mimarlar odasının yetkili kurulu olan yönetim kurulunca yapıldığını, bu nedenle TMMOB yönetim kurulu tarafından yapılmadığını söyleyerek husumet itirazın bulunmuş yapılan açıklamanın kamu oyunu bilgilendirmek amacı ile yapıldığı somut bir değerlendirme söz konusu olmadığını , mimarlar odasının basın açıklamasında yer alan ifadelerin sahte diploma ile odaya kayıt yaptırılan kişilerin tespit edildiğini , bu kişilerin tümünün Kıbrıs 'da yer alan Üniversiteye ait diplomaya sahip olması nedeniyle oluşan tabloya ilgili kamu oyunun ve yetkili kurumların dikkatini çekmek ve halkı bilgilendirmek amacı ile söylendiğini, Mimarlar Odasının tespit ettiği 42 adet sahte diplomanın Kıbrıs 'da bulunan Üniversitelerce düzenlendiğine dair belgeyi dilekçelerine eklemişler YÖK tarafından bu kişilere denklik belgesi verildiğini gerekli incelemenin YÖK tarafından yapılmadığını belirterek buna emek verildiğini, kendileri hakkında C Savcılığına Suç Duyurusunda bulunulup Ankara C Savcılığının yapılan soruşturma sonucunda Kovuşturmaya Yer Olmadığına karar verildiğini ve yapılan itiraz üzerine de Sincan 1 Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/2893 sayılı kararı ile itirazın reddedildiğini söyleyerek davanın reddini istemiştir .

ESAS NO : 2010/555
KARAR NO : 2012/198

S/2

Dava; Manevi Tazminat davasıdır .

Davacı Üniversite Uluslar arası Kıbrıs Üniversitesi olup, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde bulunmaktadır Davalı TMMOB 'nin www.tmmob.org.tr adresli web sayfasında yayınladığı 23 Eylül 2010 tarihli “ Sahte Diploma ve Denklik belgeleri ile mimarlık yetkisini kullanan organize bir sahtekarlık ile karşı karşıyayız “ başlıklı basın açıklamasında davacının adını da belirterek KKTC 'de Üniversitelerin sahte diploma düzenledikleri , diploma satın alınmasının mutlak bir uygulama olduğu ve KKTC 'deki Üniversitenin eğitim kurumu yerine ticari kuruma dönüştürüldüğünü iddia etmişlerdir.Buna dair İnternet çıktısı dosyaya sunulmuş, bu konuda Mimarlar Odasının yaptığı araştırmada bu sahtecilikler tespit edilmiş Üniversitelerden ve YÖK Başkanlığından yapılan araştırmada sahtecilikler saptanmıştır.Sahte belge kayıt yaptıranlardan 13 'ünün Doğu Akdeniz Üniversitesi 3 'ünün Girne Amerikan Üniversitesi ,8 'inin Lefke Avrupa Üniversitesi ,3 'ü Uluslar arası Kıbrıs Üniversitesi, 3 'ü Yakın Doğu Üniversitesine ait olduğu Türkiye 'deki diğer Üniversitelere kayıt yaptırdıkları görülmüştür . Yazı içeriğine göre TMMOB bu konuların önlenmesi konusunda tedbir alınmasını ve olaylar üzerine ciddiyetle girilmesi konusunda uyarılar bulundukları görülmüştür .Ankara C Başsavcılığının kovuşturmaya yer olmadığına dair kararında da basın açıklaması içeriğinin meydana gelen olayın kamu oyu ile taşınması amacı nedeniyle takipsizlik ile sonuçlandığı görülmüştür.Yine dosya içindeki MEB. lığı Strateji Geliştirme Başkanlığının 29.12.2010 tarihli yazılarında da sahte diplomalara YÖK tarafından denklik verildiğinin ihbarı üzerine yapılan soruşturmada 9 kişinin denklik belgelerinin iptal edildiği, ve sahte diploma ile TMMOB 'ya başvuruda bulunduklarının tespit edildiğini ve Suç Duyurusunda bulunan kişilerin Kıbrıs 'da faaliyet de bulunan üniversitelerle ilgili olduğu ve dosyaya sunulan ifade örneklerinde de Elazığ – Karşıyaka – Bursa C Savcılıklarınca yapılan soruşturmalarda bazı kişilerin hak etmedikleri halde diploma aldıkları ve bunları Mimarlar Odasına sundukları ve bu konuda soruşturma geçirdikleri anlaşılmıştır . Bildiri içeriği gereği davacı üniversiteye yönelik özellikle kişilik haklarına saldırı niteliğinde bir yazı yazılmadığı görünen gerçeğe uygun olarak bu konuda toplumun dikkatini çekmek ,görevlileri uyarmak amacı ile bir basın bildirisi yayımlandığı anlaşılmaktadır. Davacının kişilik haklarına saldırı niteliğinde ağır eleştirel mahiyette sözler bulunmamaktadır. Bu nedenle kişilik haklarına saldırı mevcut olmadığından yerinde görülmeyen davanın reddine karar vermek gerekmiş aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

H Ü K Ü M / YUKARIDA AÇIKLANAN NEDENLERLE

- 1-Yerinde görülmeyen davanın REDDİNE ,
 - 2-Harçlar Yasası uyarınca alınması gerekli 21.15 TL harçtan peşin yatırılan 3.712,50 TL harçtan mahsubu ile geri kalan 3.691,35TL harcın davacıya karar kesinleştiğinde iadesine
 - 3-Yapılan yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına ,
 - 4-Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca hesaplanan 1.200 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalıya verilmesine ,
- Dair verilen karar, taraf vekillerinin yüzlerine karşı ,Kararın tebliğinden itibaren **15 gün içinde** temyiz edileceğinin bilinmesine ve Yargıtay yolu açık olmak üzere açıkça okunup anlatıldı .

07.02.2012